

RIT.6220.1.18.2023/2024

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 §1 i §3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775 z późn. zm.)

postanawiam

sprostować oczywistą omyłkę rachunkową w decyzji Wójta Gminy Andrespol znak RK.6220.1.16.2023/2024 z dnia 20 lutego 2024 r. stwierdzającej brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku handlowo-usługowego wraz z infrastrukturą techniczną i drogową w Andrespolu przy ul. Rokicińskiej 125 na działkach o numerach ewidencyjnych : 88/33, 88/32 i fragmencie działki 88/26 obręb 0001 Andrespol w gminie Andrespol oraz określającej istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia w następujący sposób:

w pkt II.1. (strona 1) w/w decyzji wpisano „Należy zaprojektować i wykonać budynek handlowo-usługowy o maksymalnej powierzchni zabudowy wynoszącej do 1 810 m² (...)”, podczas gdy zapis powinien brzmieć: „Należy zaprojektować i wykonać budynek handlowo-usługowy o maksymalnej powierzchni zabudowy wynoszącej do 2 357 m² (...)”

Pozostałe zapisy decyzji znak RK.6220.1.16.2023/2024 z dnia 20 lutego 2024 r. pozostają bez zmian.

U z a s a d n i e n i e

Pismem z dnia 04 kwietnia 2024r., INVESTPRIME sp. z o.o., ul. Przybyszewskiego 161, 93-120 Łódź, zwrócił się o sprostowanie oczywistej omyłki w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach znak RK.6220.1.16.2023/2024 z dnia 20 lutego 2024 r przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku handlowo-usługowego wraz z infrastrukturą techniczną i drogową w Andrespolu przy ul. Rokicińskiej 125 na działkach o numerach ewidencyjnych : 88/33, 88/32 i fragmencie działki 88/26 obręb 0001 Andrespol w gminie Andrespol

W treści decyzji w pkt.II.1. (strona 1) określającym istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania w/w przedsięwzięcia omyłkowo wpisano „Należy zaprojektować i wykonać budynek handlowo-usługowy o maksymalnej powierzchni zabudowy wynoszącej do 1 810 m² (...)”,podczas gdy zapis powinien brzmieć: „Należy zaprojektować i wykonać budynek handlowo-usługowy o maksymalnej powierzchni zabudowy wynoszącej do 2 357 m² (...)”

Określona w decyzji powierzchnia nie została podana w treści przedłożonej w sprawie dokumentacji, została ona obliczona na podstawie różnicy pomiędzy istniejącą a projektowaną powierzchnią zabudowy. Obliczenie to jednak zawiera pomyłkę rachunkową, ponieważ pominięto fakt, że w istniejącej powierzchni zawiera się zabudowa przeznaczona do rozbiórki o powierzchni 550 m². Jak wynika z treści Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia, budynki o tej powierzchni zostaną rozebrane czyli zmniejszy się obecna powierzchnia

zabudowy, powstanie nowa zabudowa, a po realizacji przedsięwzięcia łączna powierzchnia wyniesie do 9250 m². Powierzchnia wyburzeń została podana w treści przedmiotowej decyzji (strona 10. W treści Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia z dnia 09.08.2023 r. podano (strona 10)

„Powierzchnie obecnie:

powierzchnia zabudowy ok 7 400 m²

(w tym budynki do wyburzenia o powierzchni ok. 550 m²)”

(strona 15 i 76)

„Bilans powierzchni całego centrum handlowo-usługowego po realizacji przedsięwzięcia

powierzchnia zabudowy do 9 250 m²

W uzupełnieniu KIP z dnia 26.10.2023 r. wyżej podane powierzchnie zostały doprecyzowane (strona 6):

„Bilans centrum handlowo-usługowego obecnie

powierzchnia zabudowy ok. 7 393 m²

Bilans powierzchni całego centrum handlowo-usługowego po realizacji przedsięwzięcia

powierzchnia zabudowy ok. 9 200 m²”

Tym samym prawidłowe obliczenie:

Powierzchnia zabudowy nowa (projektowana) = powierzchnia po realizacji przedsięwzięcia plus (+) budynki do wyburzenia minus (-) powierzchnia obecnie

Powierzchnia zabudowy nowa (projektowana) = 9200 + 550 - 7393 = **2357 m²**

Zgodnie z art. 113 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony sprostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach. Biorąc pod uwagę rozbieżność pomiędzy dokumentacją sprawy a treścią decyzji organ uznał że doszło do oczywistej omyłki rachunkowej. Sprostowanie dotyczy omyłki rachunkowej, która w żaden sposób nie zmienia ustaleń organu co do istoty rozstrzyganej sprawy i nie wpływa na merytoryczne jej rozstrzygnięcie.

Wobec powyższego postanowiono jak na wstępie.

Pouczenie:

Na postanowienie w sprawie sprostowania służy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi, ul. Piotrkowska 86, 90 – 103 Łódź za pośrednictwem Wójta Gminy Andrespol w terminie 7 dni od daty jego doręczenia.

Z up. Wójta Gminy
Zastępca Wójta Gminy Andrespol

Otrzymują:

- 1 INVESTPRIME sp. z o.o.
ul. Przybyszewskiego 161, 93-120 Łódź
2. Gmina Andrespol z/s w Andrespolu
Ul. Rokicińska 126, 95-029 Andrespol
3. Strony postępowania –obwieszczenie
4. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łodzi
3. PGW Wody Polskie Dyrektor Zarządu Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim